

Kraków, 17 stycznia 2017 r.

Postępowanie ZP-07/16 unieważnienia wyboru cz. 1 i 2

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: przetargu prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługi poligraficzne w podziale na 3 części, części 1 i 2, postępowanie ZP-07/16.

Część I

- I. Działając zgodnie z art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) oraz art. 7 ust. 3 Pzp Zamawiający informuje, że unieważnia dokonaną w dniu 05.01.2017 r. czynność wyboru jako najkorzystniejszej oferty nr 2 złożonej przez Kappadruk Drukarnia Julia Suszczyńska, ul. Miedziana 4, Radwanice, 55-010 Święta Katarzyna, adres do doręczeń: ul. Białostocka 106/U4, 16-010 Wasilków.

Uzasadnienie unieważnienia wyboru:

W związku z przedłużającą się procedurą zawarcia umowy, pomimo dokonania wyboru oferty firmy Kappadruk Julia Suszczyńska jako najkorzystniejszej w dniu 05.01.2017 r. oraz przekazanymi telefonicznie oraz drogą elektroniczną przez Wykonawcę sprzecznymi informacjami co do zamiaru podpisania umowy lub rezygnacji z realizacji zamówienia, Zamawiający wezwał Wykonawcę do podpisania umowy w sprawie realizacji w/w zamówienia w nieprzekraczalnym terminie do dnia 16.01.2017 do godziny 14.00. Następnie na prośbę Wykonawcy przedłużył ten termin do dnia 17.01.2017 r. do godziny 12.00. Wykonawca w dniu 17.01.2017 r. Przesłał podpisane przez siebie 3 egz. umowy. Treść przesłanych umów była jednak niezgodna z wzorem umowy wynikającym z SIWZ, w oparciu o który został wypełniony przesłany temu Wykonawcy do podpisania projekt umowy.

Zmiana dotyczyła par. 3 ust. 1, w którym Wykonawca zmienił wskazaną w zdaniu drugim godzinę 17.00 na godz. 16.00, co może mieć istotny wpływ na terminy realizacji zamówienia oraz naliczanie kar umownych. Zmiana ta dotyczyła więc postanowień umowy, które regulują zasady współpracy stron przy realizacji umowy. Zmiana wprowadzona w projekcie przez tego Wykonawcę jest zmianą korzystną dla Wykonawcy i nie przewidzianą jednocześnie w SIWZ, co powoduje, że jako istotna zmiana taka jest zakazana zgodnie z art. 144 ustawy Pzp.

Oznacza to, że Wykonawca uchyla się od podpisania umowy o realizację zamówienia publicznego będącego przedmiotem niniejszego postępowania, na warunkach określonych w SIWZ i swojej ofercie.

W związku z powyższym zamawiający odstępuje od zawarcia umowy zgodnie z art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.). Jednak ze względu na to, że pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu do tej pory nie byli wzywani do składania dokumentów, o których mowa w art. 26 ust. 2 ustawy Pzp, konieczne jest przeprowadzenie ponownego badania i oceny ofert w tym zakresie.

Ponadto informujemy, że jednostronna zmiana umowy przez Wykonawcę Kappadruk Julia Suszczyńska, stanowi w ocenie Zamawiającego niezgodną z przepisami zmianę treści oferty, co uzasadnia także dokonanie ponownego badania i oceny tej oferty.

Część II

- I. Działając zgodnie z art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) oraz art. 7 ust. 3 Pzp Zamawiający informuje, że unieważnia dokonaną w dniu 05.01.2017 r. czynność wyboru jako najkorzystniejszej oferty nr 2 złożonej przez Kappadruk Drukarnia Julia Suszczyńska, ul. Miedziana 4, Radwanice, 55-010 Święta Katarzyna, Adres do doręczeń: ul. Białostocka 106/U4, 16-010 Wasilków.

Uzasadnienie unieważnienia wyboru:

W związku z przedłużającą się procedurą zawarcia umowy, pomimo dokonania wyboru oferty firmy Kappadruk Julia Suszczyńska jako najkorzystniejszej w dniu 05.01.2017 r. oraz przekazanymi telefonicznie oraz drogą elektroniczną przez Wykonawcę sprzecznymi informacjami co do zamiaru podpisania umowy lub rezygnacji z realizacji zamówienia, Zamawiający wezwał Wykonawcę do podpisania umowy w sprawie realizacji w/w zamówienia w nieprzekraczalnym terminie do dnia 16.01.2017 do godziny 14.00. Następnie na prośbę Wykonawcy przedłużył ten termin do dnia 17.01.2017 r. do godziny 12.00. Wykonawca w dniu 17.01.2017 r. Przesłał podpisane przez siebie 3 egz. umowy. Treść przesłanych umów była jednak niezgodna z wzorem umowy wynikającym z SIWZ, w oparciu o który został wypełniony przesłany temu Wykonawcy do podpisania projekt umowy.

Zmiana dotyczyła par. 3 ust. 1, w którym Wykonawca zmienił wskazaną w zdaniu drugim godzinę 17.00 na godz. 16.00, co może mieć istotny wpływ na terminy realizacji zamówienia oraz naliczanie kar umownych. Zmiana ta dotyczyła więc postanowień umowy, które regulują zasady współpracy stron przy realizacji umowy. Zmiana wprowadzona w projekcie przez tego Wykonawcę jest zmianą korzystną dla Wykonawcy i nie przewidzianą jednocześnie w SIWZ, co powoduje, że jako istotna zmiana taka jest zakazana zgodnie z art. 144 ustawy Pzp.

Oznacza to, że Wykonawca uchyła się od podpisania umowy o realizację zamówienia publicznego będącego przedmiotem niniejszego postępowania, na warunkach określonych w SIWZ i swojej ofercie.

W związku z powyższym zamawiający odstępuje od zawarcia umowy zgodnie z art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.). Jednak ze względu na to, że pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu do tej pory nie byli wzywani do składania dokumentów, o których mowa w art. 26 ust. 2 ustawy Pzp, konieczne jest przeprowadzenie ponownego badania i oceny ofert w tym zakresie.

Ponadto informujemy, że jednostronna zmiana umowy przez Wykonawcę Kappadruk Julia Suszczyńska, stanowi w ocenie Zamawiającego niezgodną z przepisami zmianę treści oferty, co uzasadnia także dokonanie ponownego badania i oceny tej oferty.

Proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszej informacji.

DYREKTOR

Jan Klata
